

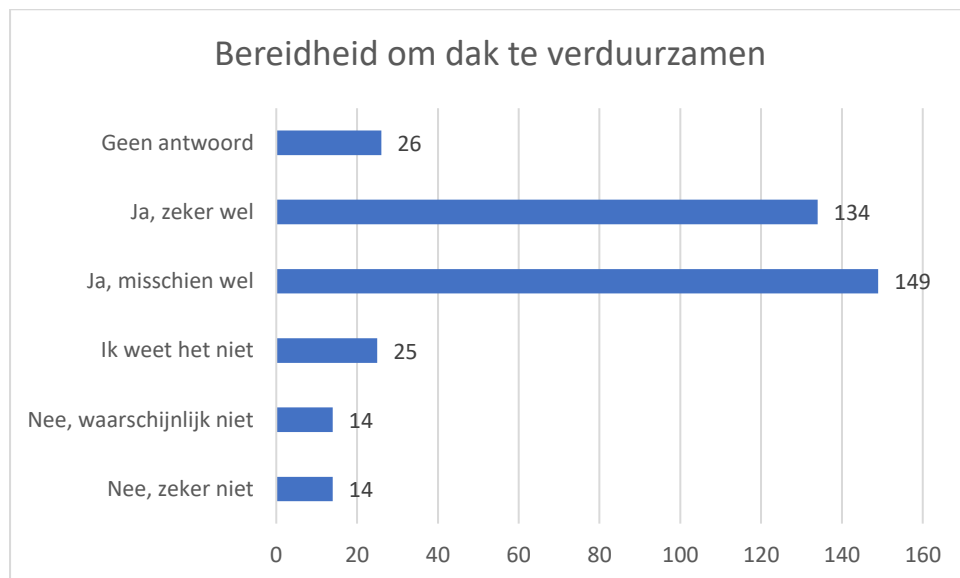
Resultaten enquête Wijkagenda Bomen- en Bloemenbuurt

Inhoudsopgave

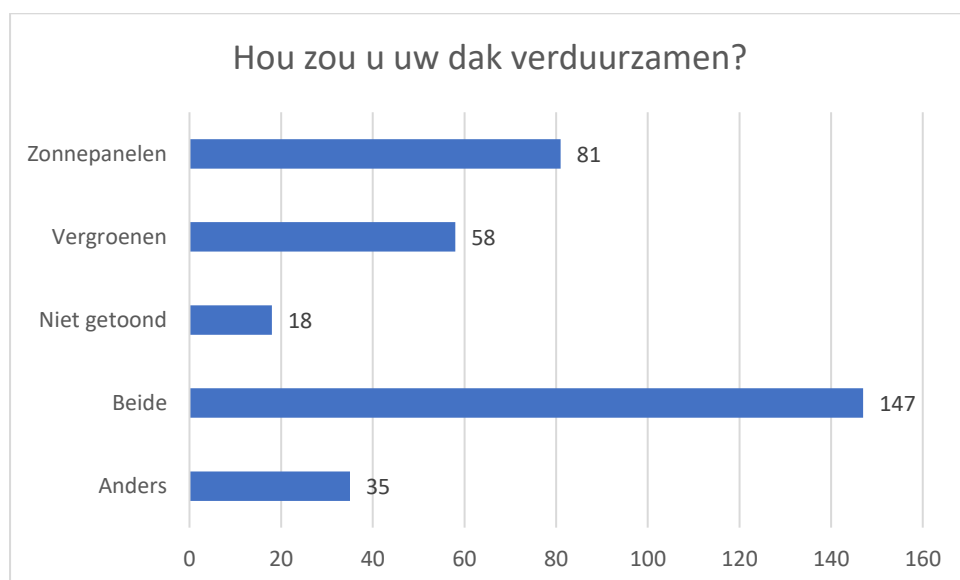
Duurzaamheid.....	2
Milieu	4
Verkeer.....	6
Straten, pleinen en parken	9
Zorgen voor elkaar	10
Jeugd	13
Verantwoording.....	15

Duurzaamheid

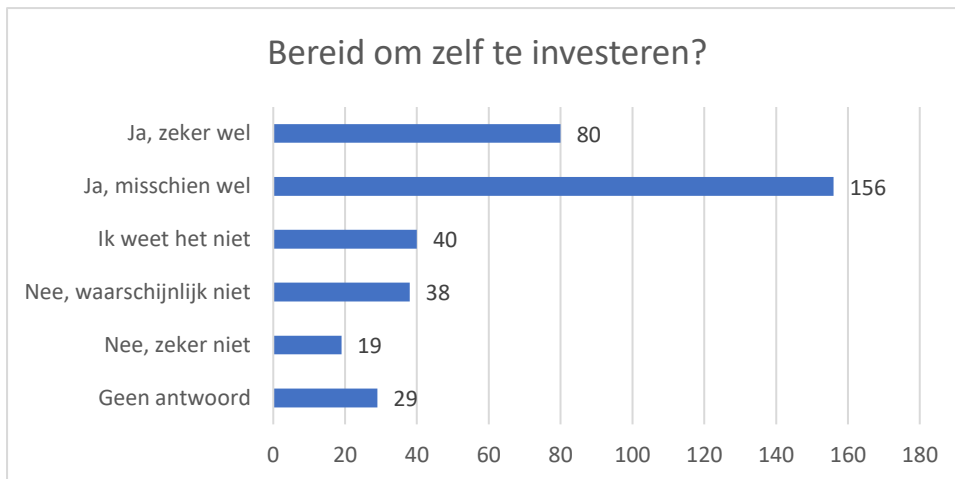
De wijk kent veel platte daken die volgens een aantal ingediende ideeën beter benut kunnen worden. Voor het beter benutten van daken is toestemming nodig van de eigenaar van een pand. Dat is bijvoorbeeld de huiseigenaar, de VVE, verhuurder of woningbouwvereniging. Zou u bereid zijn om uw eigen dak te verduurzamen?



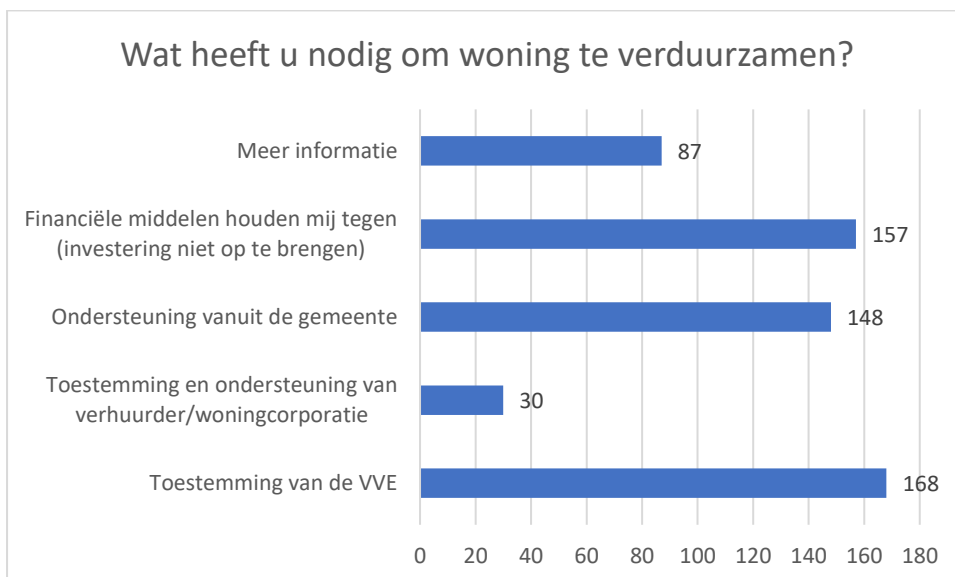
Het verduurzamen van daken kent vele voordelen. Dat je met zonnepanelen op het dak je eigen energie kunt opwekken is bekend. Wat niet iedereen weet is dat een groen dak de levensduur van je dak verlengt, dat dit je huis koeler houdt (en de energierekening laag), het rendement van zonnepanelen vergroot, water opvangt en de biodiversiteit verhoogt. Hoe zou u uw dak willen verduurzamen?



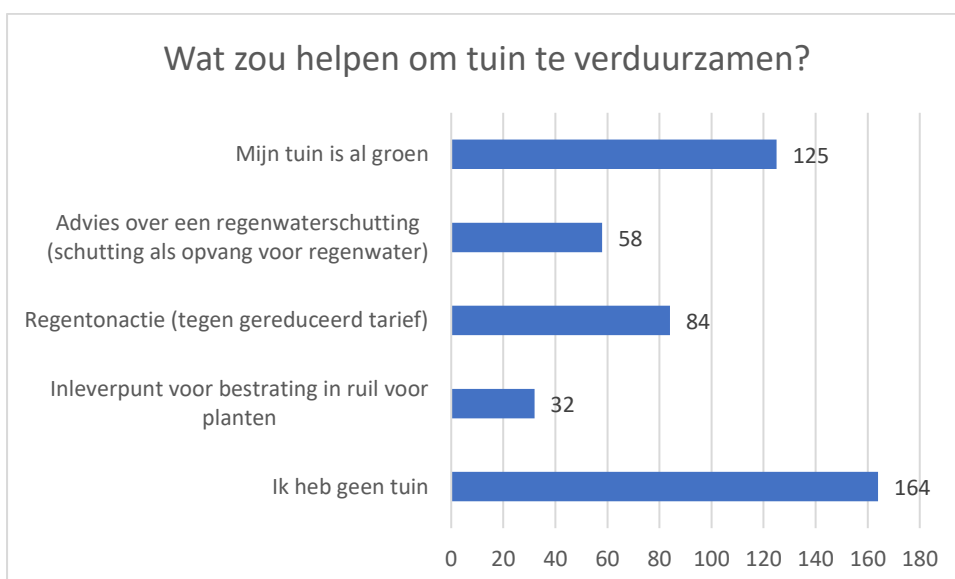
Zou u bereid zijn om hier zelf in te investeren?



*Wat zou u nodig hebben om uw **woning** duurzamer te maken?*

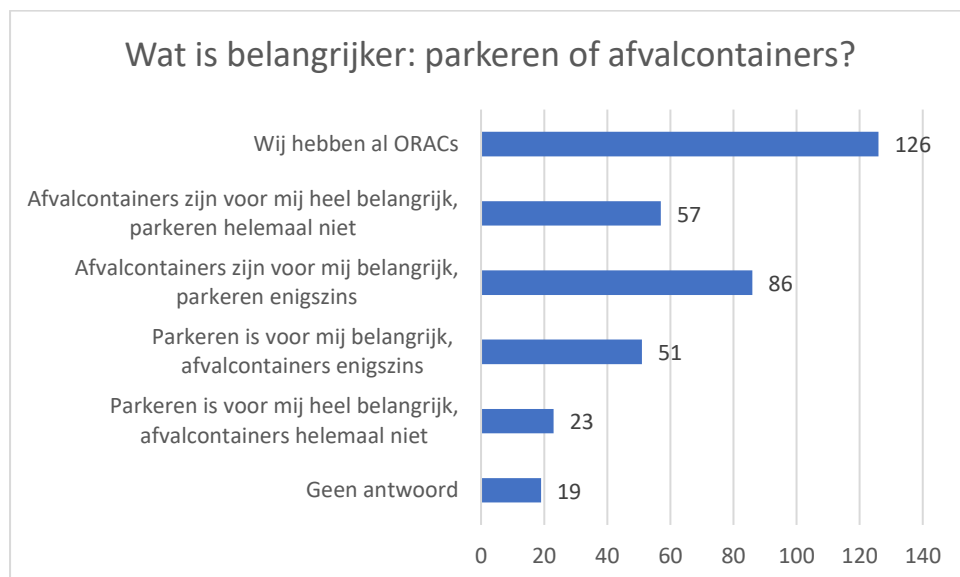


*Wat zou u helpen u te stimuleren uw **tuin** te verduurzamen/vergroenen?*

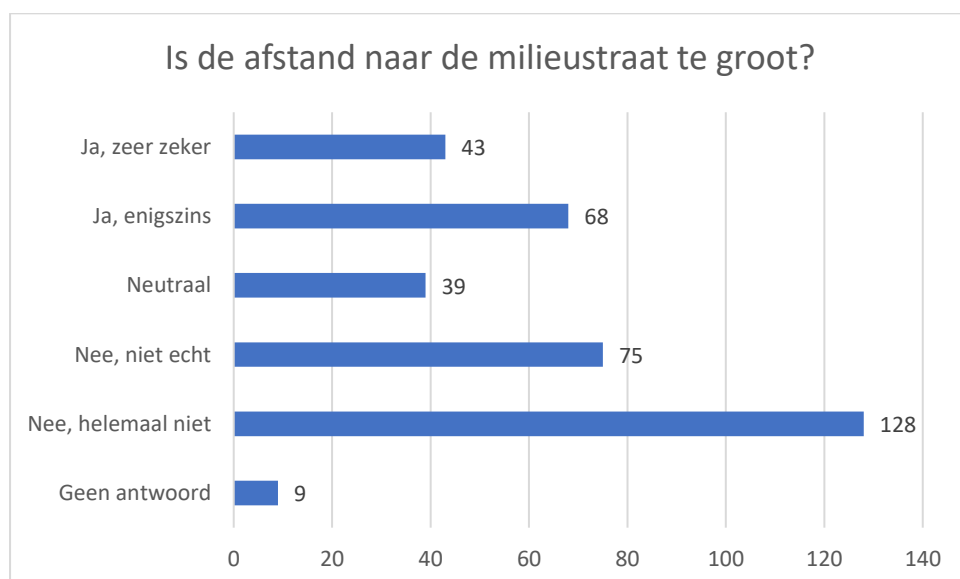


Milieu

In een deel van de wijk zijn nog geen ondergrondse restafvalcontainers geplaatst omdat de parkeerdruk hier te hoog is (of zou worden door containers te plaatsen). Wat is voor u belangrijker: parkeerruimte of ondergrondse afvalcontainers?



Om afval te scheiden moet u naar een van de milieustraten in de wijk (bijvoorbeeld Goudsbloemlaan of Fahrenheitstraat). Volgens sommige bewoners is de afstand naar de milieustraten te groot. Ervaart u dat als een probleem?



Op verzoek van bewoners kan een bestaande ondergrondse afvalcontainer omgebouwd worden tot plasticcontainer. Dit gebeurt wanneer bewoners zelf het initiatief nemen, en wanneer minstens 75% (om te voorkomen dat er te weinig capaciteit over blijft) van de bewoners hier voorstander van is. Wist u dit?

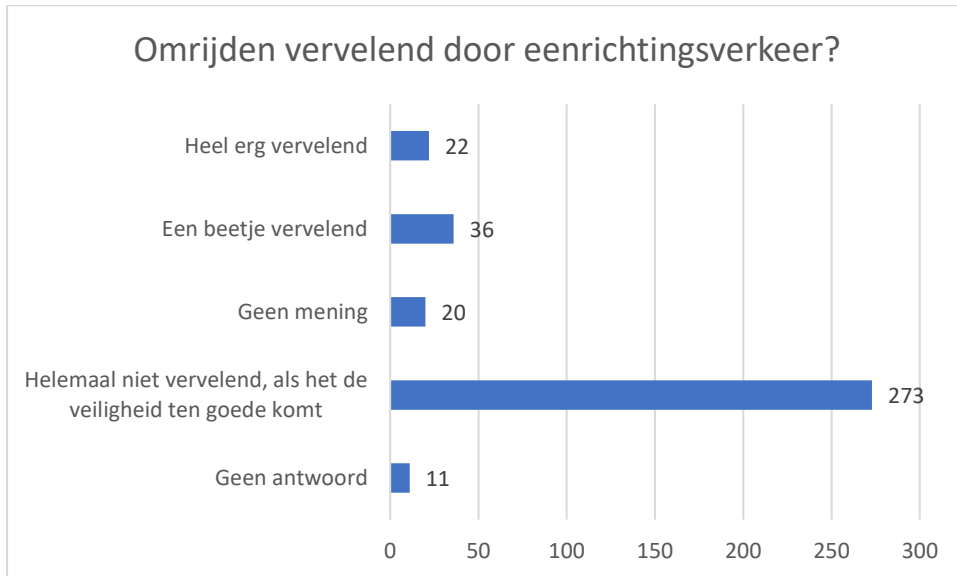


Nu u dit weet, overweegt u om samen met uw burens het initiatief te nemen om te onderzoeken of dit iets is voor uw straat?

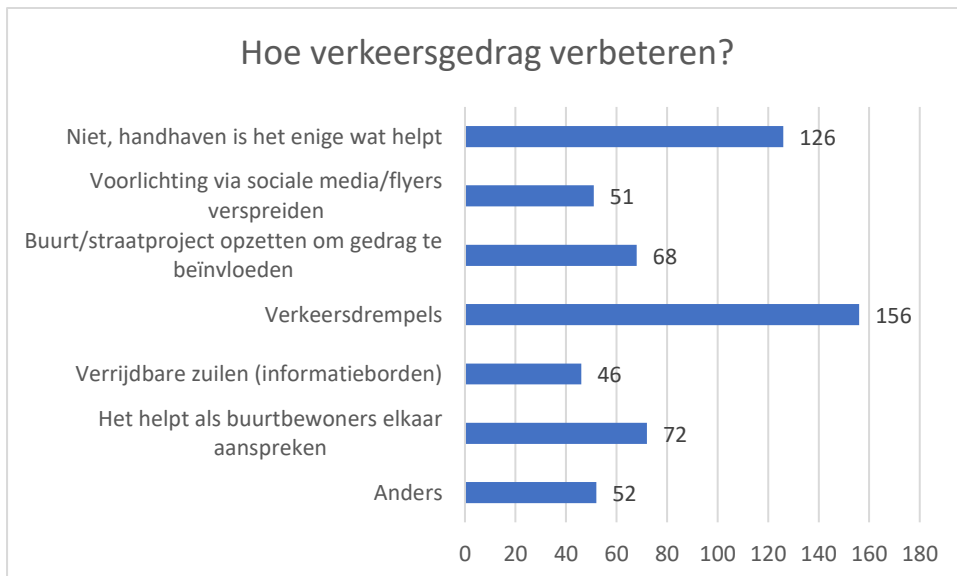


Verkeer

De verkeersveiligheid kan vergroot worden door de straten anders in te richten: er zijn meerdere ideeën ingediend om te smalle straten met tweerichtingsverkeer terug te brengen naar eenrichtingsverkeer. Het gevolg is wel dat bewoners soms een stukje om moeten rijden. Wat vindt u daarvan?



De verkeersveiligheid in de wijk kan positief beïnvloed worden door te handhaven op verkeersdeelnemers die zich niet houden aan de regels. Heeft u ideeën over hoe het gedrag van verkeersdeelnemers voor langere periode positief worden beïnvloed?



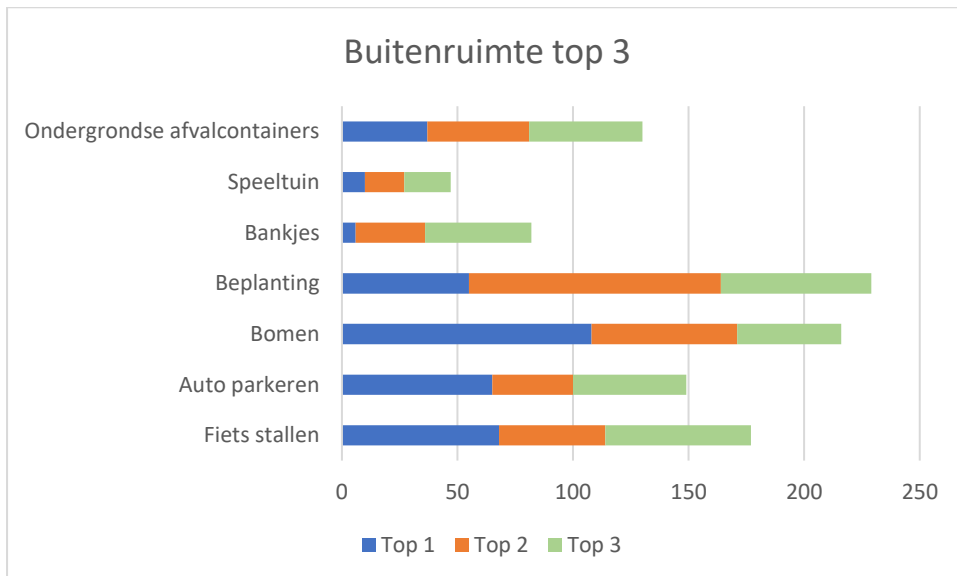
Ingevulde antwoorden bij Anders:

- laat het zoals het is
- Ik zie niet dat mensen in deze buurt zich niet aan de regels houden.
- Fietzers niet alleen als slachtoffer, maar als oorzaker van verkeersongelukken aanmerken
- meer zebrapaden, gemarkeerde fietspaden, auto te gast route
- geen probleem lijkt me
- betere inrichting van de straat, duidelijkere borden om op drempels te wijzen
- Ze geven steeds gas tussen de drempels!
- Wijk autoluw maken, zeker bij Europe's school.
- meer handhaven tegen verkeers criminaliteit
- Duidelijke cameratoezicht
- Meer handhaving om parkeeroverlast op de al veel te smalle stoepen/hoeken te laten bekeuren, rondom de anjelierstraat is het verschrikkelijk
- Via inrichting, groenere mooiere straten, daar rijden mensen rustiger door heen, nudging van gedrag
- Dit moet geen vraag om meningen zijn, het gaat hier om feiten. Wat werkt het beste? Hier is vast al een keer onderzoek naar gedaan. De mening van de gemiddelde tante Greta hier in de buurt zegt precies niets, tenzij zij toevallig expert is op dit gebied.
- Poppetjes met slow down dat er kinderen spelen
- Fietsen op de stoep is mijn grote ergernis. Omdat te stoppen moet je denk ik al in groep 1 beginnen: de stoep is boor voetgangers.
- smallere rijbanen
- Belonen en besteden aan goed doel
- herhaling bebording snelheid
- geen mening
- Ik zie in de wijk weinig veiligheidsproblemen. Wel stoort het me dat mensen parkeren op de stoep en daar niet op aanspreekbaar zijn.
- helemaal geen verrijdbare zuilen, info- of reclameborden op het trottoir t.e. in deze "coronatijd" de anderhalve meter te kunnen houden, vooral in winkelstraat Fahrenheit
- zorg voor meer leven op straat dan gaat men vanzelf langzamer
- agenten sóchtends bij de International school zetten
- laten zoals het nu is
- Probeer het met humor
- handhaven
- Fietsluizen op stoepen maken, snelheidscamera's
- Afdeling verkeersplanning ontslaan en vervangen door capabele mensen
- andere middelen om snelheid auto's af te remmen. Bijv. bochten in de weg of vluchtheuvels waar verkeer omheen moet.
- Vrachtwagens niet overdag maar vroeg jij de ochtend laten lossen dit scheelt heel veel. En fietsers aanspreken als zij alle verkeersregels overtreden
- Fietswrakken eerder weghalen
- Het zijn vaak niet de bewoners zelf, maar passanten die te hard rijden. Vandaar verkersdrempel voorkeur
- Meer zebrapaden aanbrengen
- handhaven van de regels, pakkkans vergroten

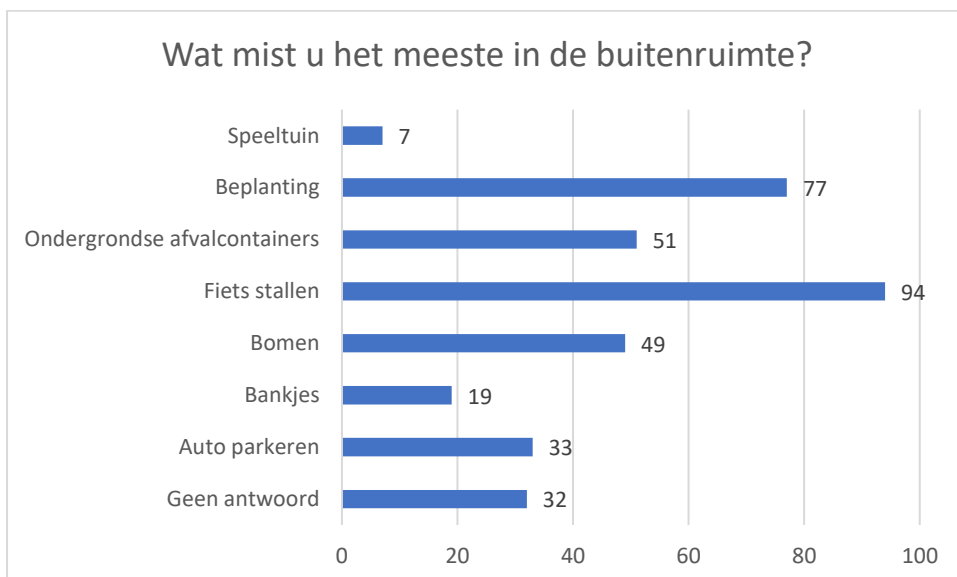
- Onaantrekkelijk maken voor auto's, bewustzijn dat ze gelijk aan fietsers en wandelaars / spelende kinderen weggebruiker zijn (en geen recht van de sterkste / snelste)
- Extra signalering op de weg en actuele info, bijv.: "Scholen zijn weer begonnen!"
- snelheidsreductie
- fietsen op de stoep is behoorlijk irritant. Hierin zou een duidelijker beleid en handhaving kunnen helpen
- Dit hangt heel erg af van de regels. Snel rijden kan je handhaven met controle, verkeersdrempels of met infoborden. Maar onveilig parkeren kan alleen gehandhaafd worden door handhaving. Of door duidelijke signalering.
- volgens mij kan de inrichting bijdragen aan gedrag. Zoals de fietsstraat aan de Suezkade. Als je ziet dat je met de auto te gast bent, pas je je gedrag aan. Dus meer voetganger- en fietsvriendelijk inrichten. Ook meer ruimte om te spelen voor kinderen.
- spelende kinder-pionnen/borden
- De straat is hier kinderspeelplaats dus take care
- Max snelheid duidelijker aangeven
- verkeersles op school
- vaak zijn het niet de directe buurtbewoners die zich niet houden aan regels en op straat dubbel parkeren
- geen bewegende beeld advertenties
- Slow borden mbt kinderen, woonerf maken, wegen smaller maken en bochten met drempels die ook voor busjes lastig zijn
- meer handhavers
- auto mobilisten meer rekening laten houden naar fietsers en voetgangers
- fietsers en scooters niet meer in tegengestelde richting laten, dit is niet overzichtelijk en zij rijden idioot hard. Auto's van Europese school niet meer door de Beeklaan, Deze rijden veel te hard en ontzien niemand. Hebben altijd haast.
- Ik vind het in onze buurt wel meevallen het is vaak te druk om hard te kunnen rijden in de fahrenheitstraat dus zonde van de investering hiervan.
- Borden plaatsen en inrichting van de straat. Zo is op de hele Goudsbloemlaan geen bord te vinden met '30 km'! De straat is breed en men rijdt vaak te hard. Een verzoek om extra borden werd door gemeente geweigerd. Onbegrijpelijk.

Straten, pleinen en parken

Er zijn meerdere ideeën ingediend voor het opknappen van de buitenruimte. Dit lukt niet allemaal in de bestaande ruimte omdat de wijk hier niet op is gebouwd. Daarom willen we u vragen om uw persoonlijke top 3 samen te stellen met zaken die u belangrijk vindt in de buitenruimte. Geef uw top 3 aan:

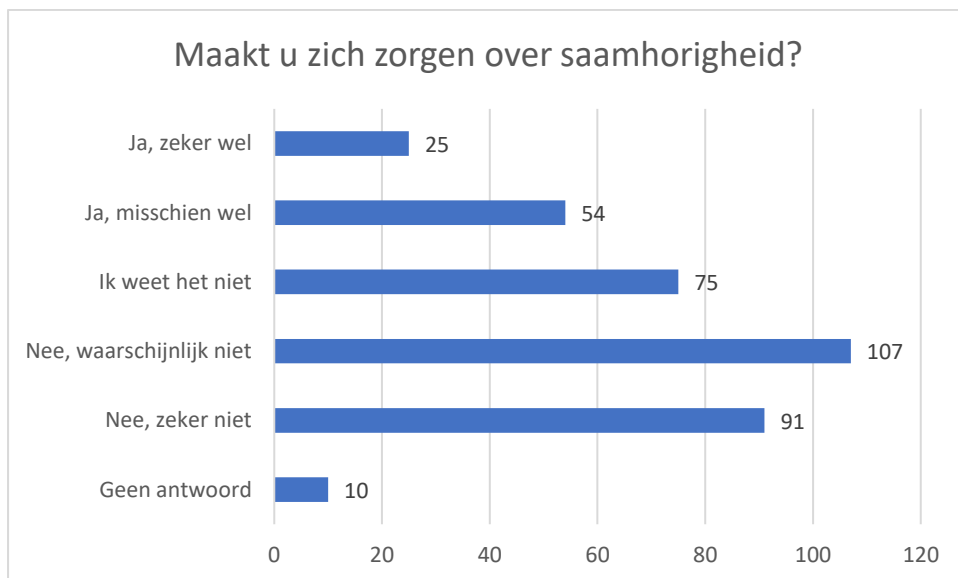


Wat mist u het meeste in de buitenruimte?

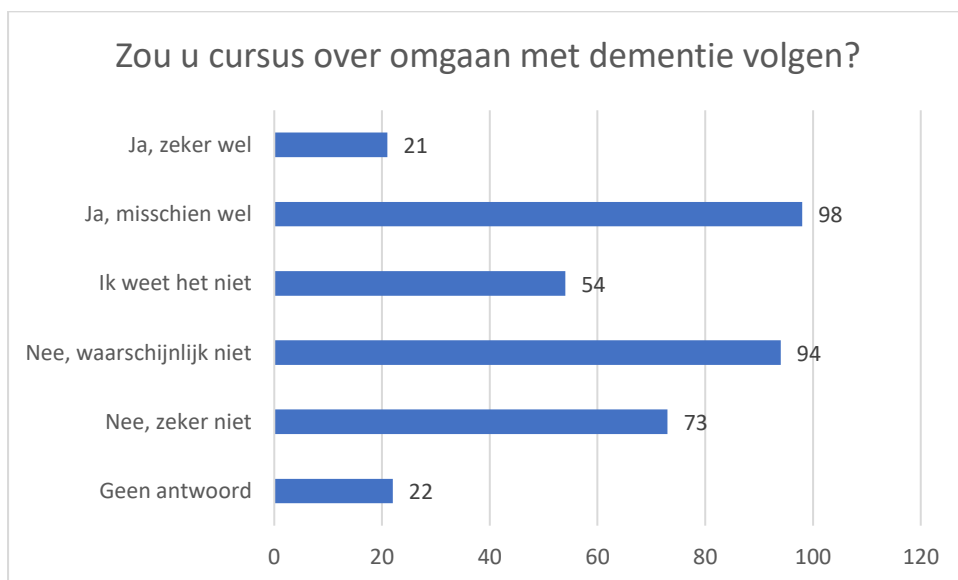


Zorgen voor elkaar

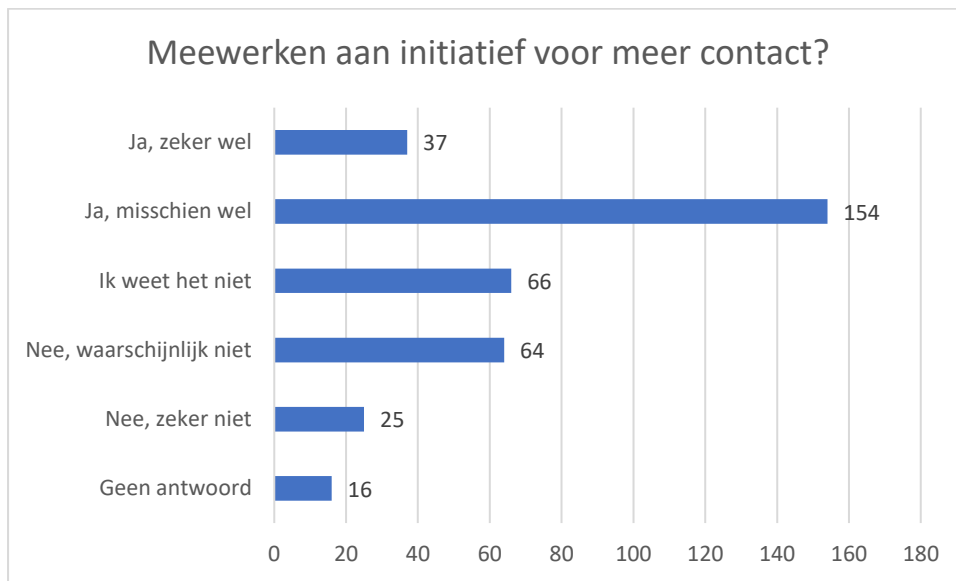
Het percentage 65+ in de wijk ligt met ruim 20% hoger dan de rest van Den Haag (14,5%). Uit de ideeën blijkt dat een aantal bewoners zich zorgen maakt over de saamenhorigheid in de wijk omdat 65+'ers voor hulp steeds meer afhankelijk worden van de buurt/wijk (buren en lokale voorzieningen) en hun eigen sociale netwerk. Daarom aan u de vraag: Maakt u zich ook zorgen over de saamenhorigheid in de wijk?



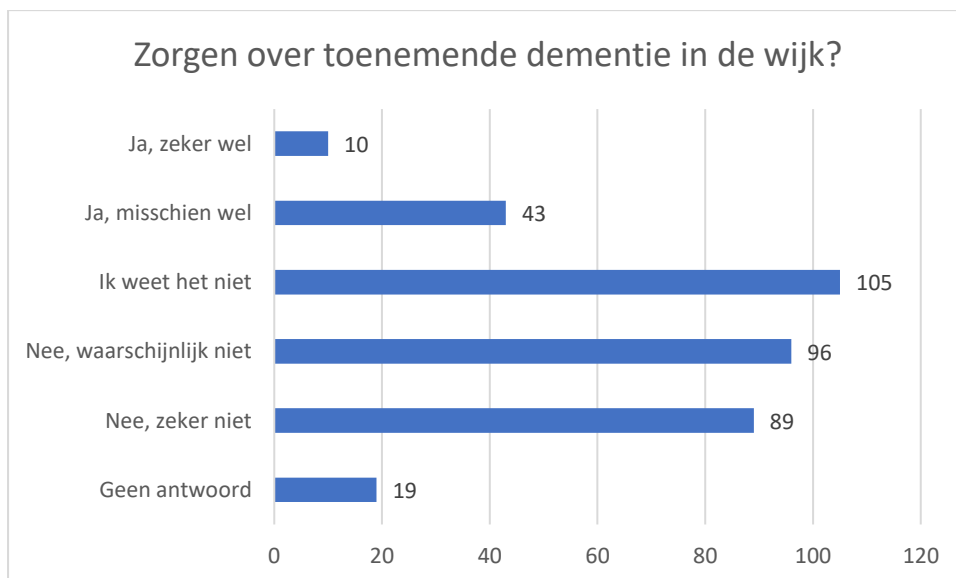
Zou u een cursus volgen over het omgaan met dementie?



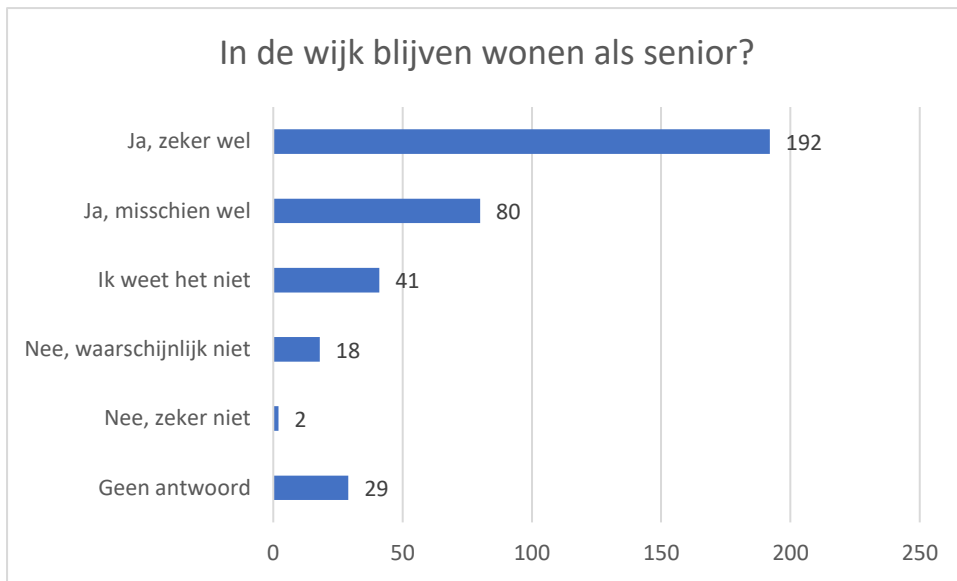
Zou u meewerken aan een initiatief waarbij er meer contact wordt gelegd met eenzame of hulpbehoevende wijkbewoners?



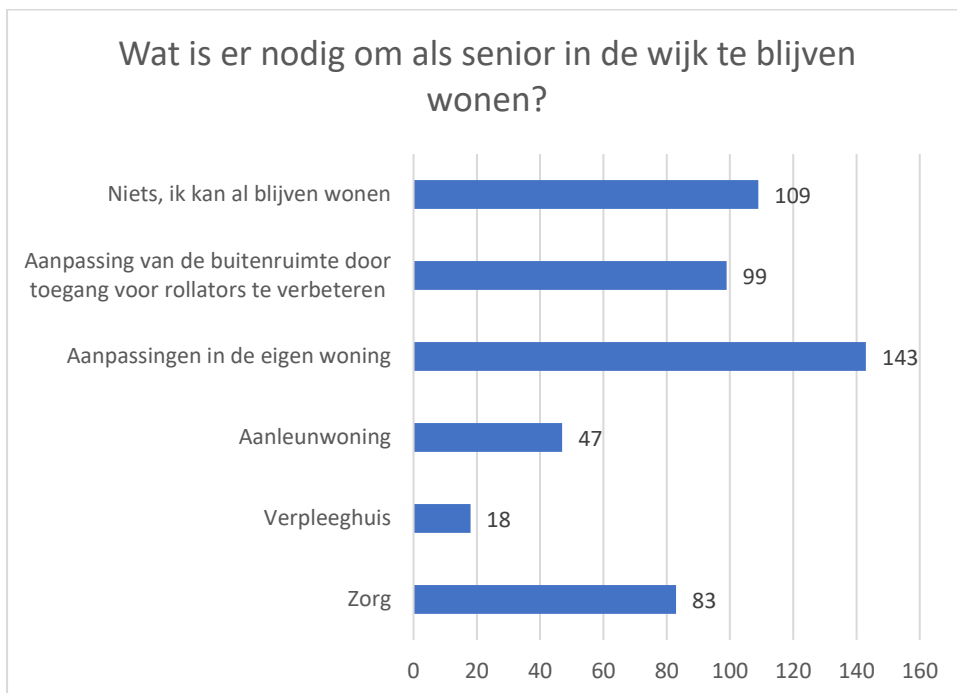
Maakt u zich zorgen over een mogelijke toename van dementie in de wijk?



Zou u als senior in de wijk willen blijven wonen?

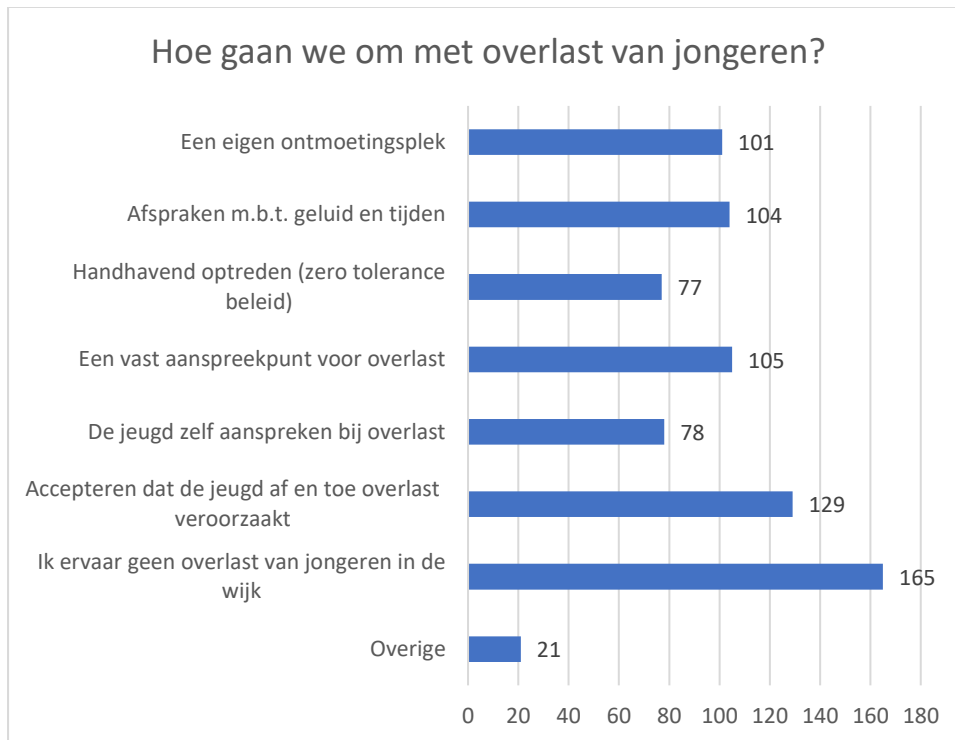


Wat is er voor nodig om als senior in de wijk te blijven wonen?



Jeugd

De wijk heeft ook jongere bewoners. Zij maken actief van de buitenruimte om te sporten, spelen en ontmoeten. Soms zorgen ze hierbij ook voor overlast. Hoe gaan we hiermee om?



Ingevulde antwoorden bij Overige:

- hierom heb ik het leuke initiatief van de de bankjes niet aangekruist, omdat dat helaas hangplekken worden
- zorg voor vaste gezichten in de wijk op de juiste plekken, aanspreekbaar op straat en thuis voor jongeren en volwassen bewoners van de wijk. pobouw/jongerenwerker type.
- Alle pleintjes zijn volgebouwd met allerlei onzin zoals kinderreken en houten schotten waardoor ze niet kunnen voetballen zoals vroeger
- Ophouden met de term hangjongeren
- meer sportfaciliteiten zoals meer sportkooien
- HangBankjes veroorzaken zeer veel overlast
- zowel ouders als kinderen worden niet koud of warm van aanspreken
- Een terras op de Thomsonplein zou het sociaal toezicht doen verhogen!
- Het is verschrikkelijk op de goudsbloemlaan, Bel dagelijks de poltie.
- Jeugd en ouderen samen brengen in buurtactiviteiten!
- maar liever geen extra bankjes langs Haagse beek. De flats aan de Ranonkelstraat zijn erg gehorig voor geluid van buiten (weerkaatst)
- Via school informeren over enorme vervuiling en de gevolgen voor milieu
- jongeren betrekken bij initiatieven in de wijk (zowel bij initiatieven die hen zelf betreffen, maar misschien als uitdaging ook andere initiatieven zoals voor ouderen). Overigens vind ik overlast een te breed begrip om hierboven goed te kunnen kiezen... Geluidsoverlast zou ik best af en toe accepteren, maar vervelend gedrag, of vernieling, niet.
- Rondom de Populier wel meer handhaven - Toezicht vanuit school is niet toereikend

- Ik heb overlast van elke dag eem samenscholing van ouderen met honden. Die een uur de hond uitlaten op 1 veldje en blikven blaffen. Enorm irritant.
- absoluut geen ontmoetingsplek, speelvoorzieningen (trampoline) in de groenvoorziening op de Thomsonlaan tussen Thomsonplein en Eikstraat!
- geen speelplaats en geen ontmoetingsplek op de thomsonlaan tussen Eikstraat en thomsonplein
- In gesprek gaan, hoe ziet hun ideale plek eruit?
- ping pong tafels
- Buurt-projectjes starten waarbij bewoners zelf bepalen welke voorzieningen kinderen krijgen en daarde de consequenties ook willen dragen
- wel overlast van jongeren die door de straat lopen of hard op de scooter rijden in de eenrichtingsstraat

Verantwoording

Respons

Dit eindverslag is gemaakt over de enquête die beschikbaar was op de website wijkagendabomenbloemenbuurt.nl. In totaal zijn 362 volledig ingevulde enquêtes ontvangen.

Representativiteit

De representativiteit van deze enquête is gecontroleerd op basis van de demografische gegevens die bekend zijn voor de Bomen- en Bloemenbuurt (zoals het aantal inwoners) en op basis van enkele demografische gegevens die door de respondenten zijn beantwoord.

Herkomst respondenten

Respondenten werd gevraagd om hun postcode in te voeren. 356 respondenten (98,3%) maakten gebruik van deze mogelijkheid. De verdeling was als volgt:

POSTCODEGEBIED	AANTAL RESPONDENTEN	PERCENTAGE RESPONDENTEN
2565	287	80,6%
2563	29	8,1%
2566	15	4,2%
OVERIG	25	7,0%

Geslacht en leeftijd

Van de respondenten is 42,3% man en 53,0% vrouw (de overige respondenten (4,7%) gaven geen antwoord op deze vraag). Op wijkniveau is dit een gelijkwaardige verhouding, van alle inwoners in de Bomen- en Bloemenbuurt is namelijk 45,9% man en 54,1% vrouw.

Qua leeftijd is het opvallend dat er vrijwel geen respons is onder de groep jonger dan 25 jaar, ondanks dat deze groep bijna 25% van de wijk vertegenwoordigt. Voor de controle op representativiteit is deze groep daarom buiten beschouwing gelaten en wordt gekeken naar de wijkpopulatie ouder dan 25 jaar.

Met name in de groep 45 t/m 64 jaar is de enquête goed beantwoord: deze groep is oververtegenwoordigd. Door bewoners ouder dan 65 jaar is de enquête verhoudingsgewijs minder goed beantwoord.

LEEFTIJD	ENQUÊTE	WIJKPOPULATIE (>= 25 JR.)
0 – 24 JAAR	2,2%	–
25 – 44	34,3%	35,6%
45 – 64	45,9%	37,1%
65 OF OUDER	16,6%	27,3%
GEEN ANTWOORD	1,1%	–

Foutmarge

De foutmarge geeft aan binnen welke bandbreedte deze enquête representatief is. Een foutmarge van 5% betekent bijvoorbeeld dat wanneer 40% van de respondenten het eens is met een stelling, tussen de 35% en 45% van de totale populatie het eens zou zijn met deze stelling. Een foutmarge groter dan 10% wordt niet aanbevolen.

Op basis van de totale populatie van 11.045 inwoners (van 25 jaar of ouder) en een betrouwbaarheidsniveau van 95% is de berekende foutmarge van deze enquête 5%. Dit houdt in dat deze enquête in voldoende mate betrouwbaar is voor het trekken van conclusies voor de gehele populatie (de bevolking in de wijk), met inachtneming van de foutmarge en met correctie voor oververtegenwoordigde groepen (zoals hiervoor beschreven).

Controle op misbruik

Er is een controle uitgevoerd op misbruik van de enquête door te controleren hoeveel enquêtes er per IP-adres (internetaansluiting) ingevuld zijn. Enkele enquêtes zijn 2 of 3 keer ingevuld per IP-adres (wat verklaarbaar is bij bijvoorbeeld gezinnen waarin meerdere gezinsleden de enquête invullen). Het merendeel is ingevuld op een uniek IP-adres. Er zijn geen aanwijzingen voor misbruik of excessief invullen. Op basis hiervan zijn geen antwoorden verwijderd uit de enquête.